Дата поступления рукописи в редакцию: 12.09.2026 г. DOI: 10.24412/3033-7518-2026-3-9-13
Дата принятия рукописи в печать: 28.10.2026 г.

ШАЙГАРОВА Эмма Альбертовна,
магистрант, ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Российская Федерация, Республика Татарстан, Казань, Кремлевская, 18,
e-mail: shaigarova@mail.ru

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. На протяжении долгого времени коррупция как социально-правовое явление остается одной из основных угроз устойчивому развитию государства и общества. В статье рассматриваются основные механизмы профилактики коррупции в государственных органах Российской Федерации. Рассмотрены теоретические основы противодействия коррупции и проанализированы действующие нормативные акты. В работе рассмотрена юридическая ответственность за коррупционные правонарушения. На основе анализа выявлены проблемы в действующей антикоррупционной политике, а также сформулированы предложения по ее совершенствованию. Особое внимание уделено инструментам контроля за доходами и расходами государственных служащих и другим мерам профилактики коррупционных нарушений. В заключении обозначены основные проблемы и пути совершенствования антикоррупционной политики. Также делается вывод о том, что эффективная антикоррупционная деятельность способствует прозрачности и укреплению доверия граждан к органам власти.

Ключевые слова: коррупция, государственное управление, государственная служба, антикоррупционная политика, противодействие коррупции, комплаенс, профилактика коррупции.

SHAIGAROVA Emma Albertovna,
Master student, Kazan (Volga Region) Federal University

LEGAL MECHANISMS FOR THE PREVENTION OF CORRUPTION IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF IMPLEMENTATION

Annotation. For a long time, corruption as a socio-legal phenomenon remains one of the main threats to the sustainable development of the state and society. The article discusses the main mechanisms for preventing corruption in government agencies of the Russian Federation. The theoretical foundations of anti-corruption are considered and the current regulations are analyzed. The paper considers the legal responsibility for corruption offenses. Based on the analysis, problems in the current anti-corruption policy have been identified, as well as proposals for its improvement have been formulated. Special attention is paid to tools for monitoring the income and expenses of civil servants and other measures to prevent corruption violations. In conclusion, the main problems and ways to improve the anti-corruption policy are outlined. It is also concluded that effective anti-corruption activities promote transparency and strengthen citizens' trust in government.

Key words: corruption, public administration, public service, anti-corruption policy, anti-corruption, compliance, corruption prevention.

Введение

При активной трансформации публичной власти, цифровизации государственного управления и усложнении процессов управления коррупция приобретает новые формы. Это требует внесения коррективов и совершенствования правовых механизмов противодействия.

Особую значимость приобретает профилактика коррупции в государственных органах, так как именно на уровне государственной власти

реализуются решения, которые влияют на все сферы жизни общества и уровень доверия населения.

Актуальность исследования обусловлена сохраняющимся высоким уровнем коррупционных преступлений. По данным Генпрокуратуры Российской Федерации, в 2025 году было зарегистрировано более 43 тысяч дел о коррупции, что на 12,4% больше, чем в аналогичном периоде 2024 года [10]. При этом значительная часть преступлений приходится на государственное управление и связана со взяточничеством и злоупотреблением должностными обязанностями. Особую значимость представляют преступления в сфере госзакупок, строительства и ЖКХ, где ущерб исчисляется значительными суммами.

Наглядно статистику коррупционных преступлений представим на рисунке 1.

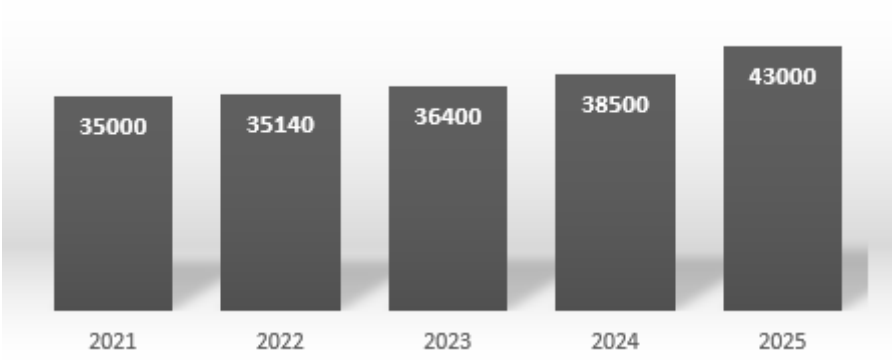


Рисунок 1. Статистика коррупционных преступлений в России 2021-2025 годы

Основная часть

Коррупция в системе государственного управления является сложным социально-правовым явлением. Она включает в себя совокупность противоправных действий, связанных с использованием должностного положения в целях извлечения личной выгоды. Проявляться может в разных формах, например, в получение или дача взяток, злоупотребление и превышение должностных полномочий, подкуп или в виде конфликта интересов. Существенно затрудняет выявление коррупции ее латентный характер.

Как отмечает К.В. Козлов, коррупция в органах власти носит системный характер и обусловлена институциональными и организационными факторами, которые способствуют воспроизводству коррупционных практик. Поэтому необходимо применять системный подход, который будет комплексно воздействовать как на причины, так и на условия возникновения коррупции [8, с. 61].

Аналогичной позиции придерживается и Е.В. Мандрыкина. Она рассматривает коррупцию не только как правовую, но и как социальную проблему, которая рушит основы государственного управления и препятствует эффективному распределению ресурсов государства [9, с. 45].

Антикоррупционная деятельность в системе государственного управления представляет собой совокупность правовых и организационных мер, которые направлены на предупреждение, выявление и пресечение коррупционных преступлений.

Антикоррупционная политика способствует повышению эффективности государственного управления. Коррупция приводит к тому, что ресурсы государства используются неэффективно, а госслужащие несут ответственность не перед народом, а перед своими коррупционными связями. Борьба с коррупцией позволяет создать условия для эффективного использования ресурсов и повышения качества государственных услуг. Также борьба с коррупцией позволяет создать условия для открытости и прозрачности государственных процессов, что, в свою очередь, способствует повышению доверия населения к государственным органам [6, с. 12267].

Ю.А. Полтанович рассматривает антикоррупционную политику как часть правовой политики государства, направленную на обеспечение устойчивого функционирования государственного механизма. Противодействие коррупции должно носить системный и комплексный характер и, помимо нормативного регулирования охватывает и организационные и культурные аспекты [11, с. 37].

Существенное значение в системе профилактики коррупции имеет нормативно-правовое регулирование. В Российской Федерации сформирована многоуровневая система антикоррупционного законодательства. Она охватывает Конституцию, федеральные законы, указы Президента и другие нормативные акты.

Основным нормативно-правовым актом является Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [3]. В нем закреплены основные понятия, принципы и направления государственной политики по предупреждению и пресечению правонарушений.

В статье 3 данного закона обозначены основные принципы противодействия коррупции. Они включают в себя законность, публичность, открытость, неотвратимость ответственности, при-

оритет и комплексность мер по предупреждению коррупции.

В ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ [2] установлены основные требования к служебному поведению гражданских служащих, а в ФЗ 230-ФЗ предусмотрен контроль за расходами должностных лиц [4]. А Указ Президента от 18.05.2009 № 559 регулирует порядок представления и проверки сведений о доходах и имуществе [5].

Кроме того, учитываются и международные обязательства, например Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, которая включает положения об обязанности стран-участников принимать меры по предупреждению, выявлению и пресечению коррупции [1].

Исследователи отмечают, что эффективность противодействия коррупции зависит не только от законодательства, но и от качества его реализации. Важную роль в этом процессе играет антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, направленная на выявление коррупциогенных факторов. Г.Г. Фастович и И.В. Кудашова подчеркивают, что этот инструмент повышает качество законодательства и предотвращает возникновение условий для коррупционных действий [14, с. 14].

Одним из основных инструментов профилактики сегодня является комплаенс-контроль. Он представляет собой систему внутреннего контроля, направленную на обеспечение и соблюдение законодательства и предупреждение нарушений. В государственном управлении такой подход позволяет выявить и минимизировать коррупционные риски на ранних стадиях. Комплаенс-система включает разработку антикоррупционных стандартов поведения, процедуры декларирования доходов, способы урегулирования ситуаций конфликта интересов и проведение внутренних проверок.

Исследователи отмечают, что антикоррупционный контроль должен интегрироваться в систему госуправления и обеспечивать постоянный мониторинг [12, с 106].

Важным является и юридическая ответственность за коррупционные правонарушения. Она включает уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. Но, несмотря на наличие развитой системы санкций, на практике их применение сталкивается с некоторыми проблемами. Основными являются сложности выявления и доказывания преступлений, высокий уровень их латентности и недостаточность профилактических мер.

Современная антикоррупционная деятельность должна быть ориентирована на усиление превентивных механизмов и формирование антикоррупционной культуры среди государственных служащих. Это предполагает не только совершенствование законодательства, но и развитие образовательных и воспитательных мер, которые направлены на формирование устойчивого неприятия коррупции.

Несмотря на предпринимаемые меры, в антикоррупционной политике сохраняются определенные проблемы. К ним можно отнести формальный характер отдельных антикоррупционных мероприятий, при котором соблюдение установленных требований носит декларативный, а не содержательный характер.

Еще одной проблемой является недостаточная координация между государственными органами, что приводит к снижению эффективности контроля из-за дублирования функций.

Также сохраняется низкий уровень правовой культуры как среди государственных служащих, так и среди граждан. Это затрудняет формирование неприятия коррупции.

Отдельно нужно выделить проблему ограниченной эффективности механизмов контроля. Она обусловлена недостаточной прозрачностью отдельных процедур, так и сложностями выявления латентных коррупционных нарушений. Поэтому актуальным становится совершенствование существующих правовых механизмов, которое будет направлено на повышение их результатов именно на практике.

В качестве перспективных направлений видится внедрение цифровых технологий, развитие комплаенс-системы и усиление превентивной направленности антикоррупционной деятельности.

Особо выделим внедрение цифровых технологий. Оно включает использование государственных информационных систем, электронного документооборота, технологий обработки больших данных и автоматизации их анализа.

Благодаря применению цифровых технологий в сфере госзакупок можно отследить все этапы заключения и исполнения контрактов в реальном времени, и выявить отклоняющиеся операции и признаки сговора. Благодаря искусственному интеллекту и алгоритмам аналитики можно выявлять коррупционные риски на основе больших массивов данных, например, сведений о доходах, расходах и имуществе должностных лиц.

Кроме того, развитие открытых государственных информационных ресурсов повышает прозрачность деятельности органов власти. В целом коррупционные риски снижаются за счет автоматизации, минимизации человеческого участия и повышения контроля.

Важное значение имеет совершенствование института антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, благодаря которому можно выявлять коррупциогенные факторы еще на стадии разработки правового регулирования. Благодаря данному механизму можно устранить проблемы в законодательстве.

Кроме того, антикоррупционная экспертиза

позволит повысить качество нормативно-правовых актов и привести их к соответствию принципам законности и справедливости. Усиление данного института возможно при расширении круга субъектов защиты и внедрении цифровых инструментов для анализа норм.

Важным направлением является и повышение прозрачности деятельности органов государственной власти. Оно включают в себя расширение доступа к информации о принимаемых решениях и расходовании бюджета. Повышение уровня открытости формирует у граждан доверие к институтам власти и снижает возможности злоупотребления. Важными в этом становятся официальные порталы, публикации и развитие механизма открытых данных, которые обеспечивают доступ граждан к важной информации.

Возрастает и роль контроля со стороны общественности. Благодаря участию гражданского общества в выявлении и предупреждении коррупционных правонарушений повышается общая эффективность антикоррупционной политики. Общественный контроль может реализовываться через деятельность общественных советов, некоммерческих организаций и СМИ. А самое главное через обратную связь о фактах коррупции от граждан через цифровые платформы.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что правовые механизмы профилактики коррупции в системе государственного управления Российской Федерации сложная и многоуровневая система. Она включает в себя нормативное регулирование, институциональные механизмы и правоприменительную практику.

Несмотря на наличие развитой законодательной базы и внедрение современных инструментов контроля, проблема коррупции остается системной, что требует совершенствования антикоррупционной политики.

Современные тенденции свидетельствуют о необходимости перехода к превентивным механизмам. Они должны быть направлены на предупреждение коррупционных рисков. Повышение эффективности антикоррупционной деятельности возможно только при комплексном подходе. Он должен включать в себя совершенствование законодательства, развитие комплаенс-контроля, повышение правовой культуры и активное участие граждан.

Реализация данных улучшений позволит не только повысить эффективность государственного управления, но и укрепить доверие граждан к институтам власти.

Список литературы:

[1] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003, принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 04.05.2026).

[2] Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 04.05.2026).

[3] Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О противодействии коррупции» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 04.05.2026).

[4] Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138550/ (дата обращения: 04.05.2026).

[5] Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 559 (ред. от 31.12.2025) «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87845/ (дата обращения: 04.05.2026).

[6] Гареев Р. А. Антикоррупционная политика как фактор модернизации государственного управления // Экономика и социум. 2024. С. 1266-1269.

[7] Гладких В. И., Алиев В. М., Степанов-Егиянц В. Г. Противодействие коррупции на государственной службе: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 207 с.

[8] Козлов К. В. Системный подход к противодействию коррупции в органах исполнительной власти Российской Федерации // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 1. № 6 (18). С. 60-65.

[9] Мандрыкина Е. В. Механизм противодействия коррупции и перспективы борьбы с ней в системе государственной власти и местного самоуправления // Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества. 2023. С. 43-47.

[10] МВД зафиксировало рост коррупционных преступлений на 12,4% // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/12/08/1161231-mvd-zafiksirovalo-rost-korruptsionnih-prestuplenii (дата обращения: 04.05.2026).

[11] Полтанова Ю. А. Антикоррупционная политика как разновидность правовой политики // Современные условия интеграционных процессов в науке. 2022. С. 36-38.

[12] Столярова И. В. Антикоррупционный контроль в системе государственного и муниципального управления // Вестник магистратуры. 2022. № 6. С. 105-106.

[13] Фастович Г. Г. Меры по противодействию коррупции в Российской Федерации как один из критериев эффективности государственного механизма // Право и государство: теория и практика. 2024. № 8 (236). С. 6-7.

[14] Фастович Г. Г., Кудашова И. В. Антикоррупционная экспертиза как один из факторов повышения эффективности государственного механизма // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11 (215). С. 13-15.

References:

[1] United Nations Convention against Corruption of October 31, 2003, adopted by UN General Assembly Resolution 58/4 // United Nations. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (accessed: May 4, 2026).

[2] Federal Law No. 79-FZ of July 27, 2004 (as amended on December 28, 2025) "On the State Civil Service of the Russian Federation" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (accessed: May 4, 2026).

[3] Federal Law No. 273-FZ of December 25, 2008 (as amended on December 28, 2025) "On Combating Corruption" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (accessed: May 4, 2026).

[4] Federal Law No. 230-FZ of December 3, 2012 (as amended on December 28, 2025) "On Monitoring the Conformity of Expenditures of Persons Holding State Positions and Other Persons with Their Income" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138550/ (accessed: May 4, 2026). [5] Decree of the President of the Russian Federation No. 559 dated May 18, 2009 (as amended on December 31, 2025) «On the Submission of Information on Income, Property, and Property-Related Obligations by Citizens Applying for Federal Civil Service Positions and by Federal Civil Servants» // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87845/ (accessed: May 4, 2026).

[6] Gareev R. A. Anti-Corruption Policy as a Factor in the Modernization of Public Administration // Ekonomika i Sotsium (Economy and Society). 2024. pp. 1266–1269.

[7] Gladkikh V. I., Aliev V. M., Stepanov-Egiyants V. G. Combating Corruption in the Civil Service: A Textbook for Higher Education Institutions. 2nd ed., revised and supplemented. Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. 207 p.

[8] Kozlov K. V. A Systems Approach to Combating Corruption in the Executive Branch of the Russian Federation // Theory of Law and Interstate Relations. 2021. Vol. 1. No. 6 (18). pp. 60–65.

[9] Mandrykina E. V. The Mechanism for Combating Corruption and Prospects for Addressing It within the System of Public Authority and Local Self-Government // Concepts for the Development and Effective Use of the Scientific Potential of Society. 2023. pp. 43–47.

[10] Ministry of Internal Affairs Records a 12.4% Increase in Corruption-Related Crimes // Vedomosti. URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/12/08/1161231-mvd-zafiksirovalo-rost-korruptsionnih-prestuplenii (accessed: 04.05.2026).

[11] Poltanova Yu. A. Anti-corruption policy as a type of legal policy // Modern Conditions for Integration Processes in Science. 2022. pp. 36–38.

[12] Stolyarova I. V. Anti-corruption oversight within the system of state and municipal administration // Bulletin of Master's Studies. 2022. No. 6. pp. 105–106.

[13] Fastovich G. G. Anti-corruption measures in the Russian Federation as a criterion for the effectiveness of the state mechanism // Law and State: Theory and Practice. 2024. No. 8 (236). pp. 6–7.

[14] Fastovich G. G., Kudashova I. V. Anti-corruption expert review as a factor in enhancing the effectiveness of the state mechanism // Law and State: Theory and Practice. 2022. No. 11 (215). pp. 13–15.